



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10680

Érkezett: 2013 APR 08.

**Képviselői önálló indítvány**

**2013. évi ... törvény**

**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló  
2009. évi XXXVII. törvény módosításáról**

**1. § (1)** Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan vagy lóval – ide nem értve a lóval vontatott járművet – bárki saját felelősségére ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó tűrni köteles, kivéve, ha

- a) más jogszabály azt korlátozza, vagy
- b) az arra jogosult a látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.”

(2) Az Etv. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Üdülési, sportolási, illetőleg kirándulási célból – a kijelölt út kivételével – sem gyalogosan, sem lóval nem vehető igénybe

- a) az erdősítés területe, amíg a rajtalévő faállomány a két méter átlagos magasságot el nem éri;
- b) az erdőrezervátum magterülete.”

**2. § (1)** E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az Etv.

- a) 92. § (1) bekezdésében a „lovagolni, illetőleg”,
- b) 92. § (2) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,
- c) 92. § (4) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,
- d) 92. § (5) bekezdésében a „lovagló- és”, továbbá a „lovagló és”,
- e) 95. § (1) bekezdésében a „, lovagló-”  
szövegrész.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az erdei utakat használó lovasok megkülönböztetése a gyalogos turistáktól indokolatlan, sem elvi, sem gyakorlati alapja nincs. A jelenlegi szabályozásban alkalmazott megkülönböztetés a lovasoknak, lótartóknak komoly anyagi és erkölcsi károkat okoz. Ugyanakkor a lovasoknak a gyalogos turistákkal egységes szabályozása sem anyagi, sem más hátránnyal nem jár más, az erdőt használó csoportok számára.

### *Az erdőt használó lovasok típusai, igényei, hatásuk az erdőre és az országra*

Magyarországon az erdei utakon ma jelenleg viszonylag kisszámú, alapvetően három csoportba osztható lovas jár.

Az első és messze legnagyobb csoportba a hobbilovasok tartoznak, Ők munkanapokon délután vagy kora reggel, illetve hétvégeken kikapcsolódásképpen járkák az erdőt, saját vagy bérelt lóval. Leggyakrabban 2-5 fős csoportokban lovagolnak, a lovuknak otthont adó istálló közvetlen környezetében. Egy alkalommal általában 1-1,5 órát, azaz átlagosan 5-15 km-t lovagolnak. Mindez azt jelenti, hogy nekik az istállójuk közvetlen közelében lévő utak legtéljesebb körére van szükségük, hiszen nem jelent valós kikapcsolódást (rekreációt) nap mint nap ugyanazon az úton járni. Hosszabb túrákra ezek a lovasok viszonylag ritkán, átlagosan évente 1-2 alkalommal indulnak, a regionálisan összefüggő lovaglótutak szükségessége számukra ilyenkor merül fel. A hobbilovasokról nyilvántartást senki nem vezet. Egyetlen módja az ellenőrzésüknek, követésüknek a lovakon keresztül az istálló felkeresése, hiszen az állattartó telepekről és a lovakról már megbízható nyilvántartás áll rendelkezésünkre.

A második, az elsőnél nagyságrendekkel kisebb csoportot a sportolók alkotják. Ilyen szempontból a Klasszikus olimpiai szakágak lovasain (síkugratók, militarysok és díjlovasok), illetve a fogathajtók és westernesek legfőképpen alapozó, kondicionáló edzések céljára veszik igénybe az erdei utakat. A sportlovak számára teljesítményük fenntartása érdekében létfontosságú változatosság biztosítására. Az ő igényeik sokban hasonlítanak a hobbilovasokéra, azzal az eltéréssel, hogy a különböző edzescélokhoz különböző talajú, domborzatú útvonalakra van szükségük. Kiemelkedik ebből a körből a távlovasok igénye, hiszen ők egy edzés alkalmával átlagosan 20-50 kilométert tesznek meg, és naponta edzenek, Annak érdekében, hogy Ők továbbra is nemzetközi szinten elismert versenyzők maradhassanak, istállójuk 30-40 km-es körzetében szinte minden útra szükségük van. Ennek hiányában sem fizikailag, sem mentálisan nem tudják lovuknak a kellő változatosságot biztosítani. Egészen más útvonalon zajlik egy fiatal ló felkészítése síkversenyre, mint egy rutinos ló felkészítése egy hegyi versenyre, egészen más utak az ideálisak sárban mint hőségben, és így tovább. Fent említett sportolók a Magyar Lovas Szövetségnél rajtengedélyvizsgát tett, regisztrált sportolók, akik edzők felügyelete alatt, fegyelmezetten dolgoznak.

A harmadik csoportot a lovasturizmusban résztvevő lovasok alkotják. Igaz ugyan, hogy számukat tekintve ez nem nagy csoport, de sok embernek a megélhetése múlik rajtuk. A lovas turisták képzett túravezetőkkel, a Magyar Lovas Turisztikai Szövetség által nyilvántartott, minősített és ellenőrzött létesítményekből indulnak, A hobbilovasokkal és sportolókkal ellentétben nekik elsősorban regionálisan átjárható útvonalhálózatra van szükségük, hiszen sokszor nem térnek vissza a kiindulópontra, hanem egy hosszabb útvonalat járnak be. Ezeknek az útvonalaknak, változatosnak, jól lovagolhatóknak és Magyarország adottságait híven tükrözőeknek kell lenniük. Magyarország adottságai ilyen téren messze kiemelkedőek, hiszen Nyugat-európában (nem utolsósorban a jelenlegi szabályozáshoz hasonló jogszabályi

környezetnek, illetve a nagy környezetterhelésnek köszönhetően) lovasturizmus gyakorlatilag már nem létezik. A magyar erdei lovaglásban rejlő lehetőség egy olyan versenyelőny, amelyet úgy tudna Magyarország megőrizni, hogy az semmiféle érdeksérellemmel vagy költségvonzattal nem járna.

A jelenleg hatályos szabályozás a magyar lovastársadalom minden rétegét komoly sokk –ként érte. A lovasok látják és hallják, hogy némely nyugat-európai ország hasonló szabályozása milyen hatással járt a hobbi-, sport- és túralovaglásra. Mindhárom lovas csoport jelentős bevételekkel gazdagítja a magyar költségvetést, hiszen a lovakat meg kell vásárolni, tartani, takarmányozni kell. Mindez a lovas oktatótól a lovászon keresztül a lótenyésztőn át a takarmányt előállító mezőgazdálkodóig számos munkahelyet teremt. A szabályozás így sok ember számára megélhetésének elvesztését jelentené – és az kiemelten igaz a lovasturizmusból élőkre.

A másik oldalon nem szabad elfeledkezni a lovaglás, különösen pedig az erdei lovaglás szerepéről a környezeti nevelésben és a z egészséges életmódban.

A lovasok haladási sebessége 4-25km/h, erdőhasználati módja, tájékozódási lehetőségeik a gyalogos turistákhoz állnak legközelebb. Eltérést jelent, hogy a lovasok általában kisebb, csendesebb, az erdő nyugalma nem zavaró csoportokban haladnak. További különbség, hogy a lovasok egy jó része nem regisztrált ugyan, de az istállókon keresztül mindenki elérhető, az információk jól továbbadhatóak. A kezdő lovas mindenképpen egy iktató felügyelete alatt tanul lovagolni, az oktatók képzésének pedig részét képezik a kulturált erdei lovaglás szabályai. A sportlovasok rajtengedély-vizsgájának, illetve a túravezetők vizsgáinak pedig fontos eleme az erdő használatának ismerete. A környéket nap, mint nap járó lovas az adott területet szinte magáénak érzi, tiszteletben tartja, vigyáz rá, hiszen még évekig ugyanazokat az utakat szeretné róni.

### ***A lovasok érdekeinek összeegyeztetése az erdő többi használójával***

Az erdőgazdálkodást a lovasok nem zavarják semmivel sem jobban, mint a gyalogosok. Éppen ezért a gyalogosokra is vonatkozó korlátozások (91.§ (5) bek.) elegendőek a lovasok számára is. Ugyanakkor felvetődik annak lehetősége, hogy egyfajta együttműködés keretében az erdőgazdálkodó és / vagy az erdészeti hatóság támaszkodhat a környéket rendszeresen bebarangoló lovasok információira, hiszen ők minden évszakban és időjárási körülmények között járják az erdőt.

A lovasok és a vadászok érdekeinek összeegyeztetésére szintén elegendőnek tűnik a gyalogosokra is vonatkozó 94.§ (2) bek. A vadat a lovasok a gyalogosoknál jóval kisebb mértékben zavarják meg, hiszen a ló szaga az emberét elnyomja, így indokolatlan a vadászok érdekében jobban korlátozni a lovasokat a gyalogosoknál. Sem a vadakat, sem a vadászokat nem tudják máshogy vagy jobban megzavarni, mint a gyalogos turisták.

A természetvédelmi érdekekben a lovasok csak igen szűk körben okoznak a gyalogosoktól eltérő problémát. A ló eróziós nyomot nem hagy, a talajban járművekkel összehasonlítható kárt megközelítőleg sem okoznak a patanyomok. Az erdei életközösségeket annak köszönhetően, hogy a ló szaga az emberénél erősebb, még a gyalogos turistáknál is kevésbé zavarja. Mivel lovagolni az utakon lehet, a lovasok csak szükséghelyzetben hagyják el az utakat, így az aljnövényzetben kárt nem okoznak. Azokon a területeken azonban, ahol a lovasok jelenlétének korlátozását Pl. a talaj védelmének szükségessége lehetővé teszi, az erre jogosult hatóság részleges korlátozásként időszakosan vagy véglegesen megtilthatja a különlegesen érzékeny utak látogatását. Az azonban elképzelhetetlen, hogy egy gépjárművekkel is járható úton (legyen az bármilyen fokozottan védett terület része) a

lovakok kárt okozzanak, így ezeknek a korlátozásoknak rendkívül szűk körben kell maradniuk.

A gyalogosokkal történő találkozások általában zökkenőmentesen zajlanak, változatosságot jelentenek mindkét fél számára. A legtöbb gyalogos turista kifejezetten szívesen fogadja a lovasokat. A gyalogos turisták mellett a legtöbb ló nem is lenne hajlandó gyors ütemben elhaladni, hiszen a ló jobban fél és hamarabb észreveszi az erdőjárót, mint a gyalogos a lovat. Amennyiben nem, úgy a lovas kerül bajba lóva ijedőssége miatt. Ugyanakkor nagyon szűk körben elképzelhető, hogy bizonyos kiemelkedően sűrűn látogatott útszakaszokon (parkerdők, tanösvények, tornapályák) a lovasok jelenléte zavaró lehet. Az ilyen esetekre is megoldást biztosít azonban a szabályozás, hiszen az ilyen utakon a lovasok közlekedését a 94.§ (1) bekezdés ) pontja alapján korlátozni lehet.

A biciklisekkel, quadosokkal, cross-motorosokkal való találkozások a lovasok számára rendkívül veszélyesek, így a lovasok mindenféle szabályozás nélkül is messzire el fogják kerülni az ilyen járművek által rendszeresen látogatott utakat.

### ***A lovasok szabályszegései, nem megfelelő viselkedés***

A lovasok által elkövetett szabályszegések semmilyen szempontból sem igényelnek a többi erdőt látogató csoporttól eltérő szabályozást. Ezt sem jellegük, sem számuk nem indokolja. Hangsúlyozandó, hogy a lovaglás természet közeli jellegének és az oktatás rendszerének köszönhetően az erdőt látogató gyalogosokhoz vagy biciklisekhez, quadosokhoz, cross-motorosokhoz képest jóval kisebb számban fordul elő a lovasok közt szabályszegő, erdőben megfelelően viselkedni nem tudó ember.

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **az 1. §-hoz**

Az általános indokolásban foglaltak normaszövegben való megjelenítése tükröződik Javaslat 1. §-ában, amely a meglévő szabályt (91. § (1) bek.) kiegészíti azzal, hogy az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül - üdülés, sportolás és kirándulás céljából bárki saját felelősségére tartózkodhat akár gyalogosan akár lóval – ide nem értve a lóval vontatott járművet. A módosítás a „lóval - ide nem értve a lóval vontatott járművet” fordulattal egészíti ki a szöveget.

### **a 2. §-hoz**

Mivel az 1. § szerint az erdőben a lovasok a gyalogosokkal megegyező szabályok szerint tartózkodhatnak, a 91. § (5) bekezdést – a szabályozás koherenciája érdekében – ki kellett egészíteni, hogy lóval sem lehet igénybe venni a rendelkezésben meghatározott területet. Az általános indoklásban foglaltaknak és az 1-2. §-okhoz írt részletes indokolásnak megfelelően a Javaslat változat a módosítandó törvény vonatkozó szakaszain. A koherens, egyértelmű és világos normatartalom érdekében a Javaslat hatályon kívül helyezi a 2. § (2) bekezdésében foglalt szövegrészeket.

Budapest, 2013. április 8.



Horváth László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Potápi Árpád

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján, „**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2013. április 8.

Horváth László  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Potápi Árpád János  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség